

სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის არჩილ კოჭლამაშაშვილის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☒	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	18	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	20
წერის უნარი	18	20
გეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	14	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	3	5
პროფესიული აქტივობა	5	5
ქულათა ჯამი	90	100

გიორგი გზობაძე

თარიღი: 14.04.2025 წ.



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

გიორგი გზობავა

„14“ აპრილი, 2025 წელი

თბილისი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრმა გიორგი გზობავამ, მივიღე რა მონაწილეობა იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 30 დეკემბრის №1/161 განკარგულებით (2024 წლის 31 დეკემბრის №1/163 განკარგულებით ცვლილება შევიდა 2024 წლის 30 დეკემბრის №1/161 განკარგულებაში) დაწყებულ, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის შერჩევის პროცედურაში, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის მოთხოვნათა შესაბამისად, მოვახდინე კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - **არჩილ კოჭლამაზაშვილის**

შეფასება

1. შეფასების პროცედურის შესახებ:

- საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 30 დეკემბრის №1/161 განკარგულებით (2024 წლის 31 დეკემბრის №1/163 განკარგულებით ცვლილება შევიდა 2024 წლის 30 დეკემბრის №1/161 განკარგულებაში) ჩატარდა საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის ერთ ვაკანტურ თანამდებობაზე განწესების მსურველი კანდიდატის შერჩევის პროცედურა, წარსადგენი კანდიდატის შესარჩევად.

- იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2025 წლის 5 თებერვლის №1/14 განკარგულების შესაბამისად, წარსადგენი კანდიდატის შერჩევის პროცედურაში მონაწილეობის მიღების მიზნით დარეგისტრირდა **არჩილ კოჭლამაზაშვილი**.

- იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისმა სამსახურმა, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34² მუხლით დადგენილი წესით, მოიპოვა და წარმოუდგინა საბჭოს ინფორმაცია შესაბამისი კანდიდატის შესახებ, რომელსაც გავეცანი დეტალურად.

- „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-8 და მე-10 პუნქტებით დადგენილი წესით, იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ 2025 წლის 14 მარტს, ჩემი მონაწილეობით, ჩატარდა კანდიდატის - **არჩილ კოჭლამაზაშვილის** საჯარო მოსმენა.

- საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ, „ორგანული კანონის“ 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, **არჩილ კოჭლამაზაშვილი** (როგორც სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატი), შევაფასე - „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-15 და მე-17 პუნქტების შესაბამისად.

1. კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით

არჩილ კოჭლამაზაშვილი გამოიჩინა შრომისმოყვარეობით, კეთილსინდისიერებით, პუნქტუალობით, ინიციატივის გამოჩენის უნარით, ანალიტიკურ აზროვნებით და მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევითა და იმიჯით. ამასთან, კანდიდატს აქვს მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება და სამსახურებრივ თუ სხვა სახის მოვალეობებს, მათ შორის, ფინანსურ ან სხვა ხასიათის ვალდებულებებს (ქონებრივი დეკლარაციის შევსება, საბანკო, საბიუჯეტო ან სხვა დავალიანების გადახდა და სხვ.) იგი ასრულებს ჯეროვნად. აღსანიშნავია, რომ რეკომენდატორები და კანდიდატთან პიროვნულ თუ პროფესიულ ურთიერთობაში მყოფი პირები **არჩილ კოჭლამაზაშვილის** პირად თვისებებსა და პროფესიულ საქმიანობას აფასებენ დადებითად. აგრეთვე, აღსანიშნავია, რომ მის მიმართ დისციპლინური ღეჴნა არ ყოფილა დაწყებული.

შესწავლილი დოკუმენტაციის შესაბამისად, არ იკვეთება რაიმე სახის შეუსაბამობა ან წინააღმდეგობა კანდიდატის ქონებრივ მდგომარეობას, მის შემოსავლებს და ვალდებულებებს შორის, რამაც შეიძლება გამოიწვიოს წინააღმდეგობა მოსამართლის ინტერესებსა და მართლმსაჯულების ინტერესებს შორის, რაც, თავის მხრივ, გამორიცხავს საფრთხეს მოსამართლის მიკერძოებლობისადმი.

დასკვნა: ზემოთ აღნიშნულიდან გამომდინარე, ვინაიდან კანდიდატი აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონით განსაზღვრულ ყველა კრიტერიუმს, მიმაჩნია, რომ წარმოდგენილი კანდიდატი - **არჩილ კოჭლამაზაშვილი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.**

2. კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით

2.1. სამართლის ნორმების ცოდნა

კომპეტენტურობის კრიტერიუმის შემადგენელი მახასიათებლის - სამართლის ნორმების ცოდნის კუთხით შეფასებისას უნდა ითქვას, რომ **არჩილ კოჭლამაზაშვილი** სამოქალაქო სამართლის მიმართულებით ფლობს მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას. გასაუბრებიდან მიღებული შთაბეჭდილების შედეგად ნათელი გახდა, რომ იგი სწორად იყენებს და აანალიზებს სამართლებრივ ნორმებს, იცნობს საპროცესო კანონმდებლობას და ეცნობა კანონმდებლობაში განხორციელებულ ცვლილებებს. კანდიდატს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა, იგი იყო იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მე-14 ჯგუფის მსმენელი, ჯგუფში დაიკავა მე-12 ადგილი.

საჯარო მოსმენაზე დასმულ შეკითხვებს არჩილ კოჭლამაზაშვილი უმეტესწილად პასუხობდა სწორად და გასაგებად.

დასკვნა: კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ არჩილ კოჭლამაზაშვილი უნდა შეფასდეს 18 ქულით (მაქსიმალური ქულა 20).

2.2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია

არჩილ კოჭლამაზაშვილს აქვს მნიშვნელოვანი პროფესიული, მათ შორის, მოსამართლის თანამდებობაზე მუშაობის ოთხწლიანი გამოცდილება. კანდიდატს გააჩნია ანალიტიკური/კრიტიკული აზროვნების კარგი უნარი, მისი მსჯელობა თანმიმდევრული, დამაჯერებელი და არგუმენტირებულია. შეუძლია სამართლის არაერთ სფეროში აქტუალურ საკითხებზე არგუმენტირებული მსჯელობა.

დასკვნა: სამართლებრივი დასაბუთების და კომპეტენციის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ არჩილ კოჭლამაზაშვილი უნდა შეფასდეს 18 ქულით (მაქსიმალური ქულა 20).

2.3. წერის უნარი

არჩილ კოჭლამაზაშვილის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების შესწავლის საფუძველზე შეიძლება ითქვას, რომ მას გააჩნია სათანადო წერის უნარი, აზრს ნათლად და გასაგებად გადმოსცემს, ახასიათებს ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი.

მის მიერ შედგენილ წერილობით დოკუმენტებში ნათლად და ადვილად იკითხება დოკუმენტის ძირითადი შინაარსი, ნაკლებად ხმარობს რთულ წინადადებებს, ზედმიწევნით სწორად და საგნობრივად იყენებს სამართლებრივ ნორმებს, რაც ამ დოკუმენტების მკითხველს საშუალებას აძლევს სწორად და მარტივად ადიქვას მასში განხილული სამართლებრივი საკითხები. შესწავლილ დოკუმენტებში რაიმე მნიშვნელოვანი ან თვალსაჩინო გრამატიკული შეცდომა, რაც გავლენას იქონიებდა დოკუმენტის შინაარსზე, ან სწორად გაგებაზე გამოვლენილი არ ყოფილა.

დასკვნა: წერის უნარის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ არჩილ კოჭლამაზაშვილი უნდა შეფასდეს 18 ქულით (მაქსიმალური ქულა 20).

2.4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი

საჯარო მოსმენაზე არჩილ კოჭლამაზაშვილი იყო საკმაოდ მობილიზებული, მსჯელობდა არგუმენტირებულად, საკუთარ შეხედულებებს გადმოსცემდა ნათლად და გასაგებად. მნიშვნელოვანია, რომ კანდიდატს გააჩნია სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, აქვს ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის ძალიან კარგი უნარი.

კანდიდატს შეუძლია მარტივად და გასაგებად განმარტოს კანონები და კომპეტენტურად ისაუბროს სამართლის სხვადასხვა სფეროს ირგვლივ.

დასკვნა: ზეპირი კომუნიკაციის უნარის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ არჩილ კოჭლამაზაშვილი უნდა შეფასდეს 14 ქულით (მაქსიმალური ქულა 15).

2.5. პროფესიული თვისებები (მათ შორის ქცევა სასამართლო დარბაზში)

რაც შეეხება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის ერთ-ერთ მახასიათებელს, როგორიცაა პროფესიული თვისებები, მათ შორის ქცევა სასამართლო დარბაზში, უნდა აღინიშნოს, რომ არჩილ კოჭლამაზაშვილი გამოირჩევა შრომისმოყვარეობით, პუნქტუალობით, გულმოდგინებით, გააჩნია პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობა, მტკიცე ხასიათი და სტრესულ გარემოში მუშაობის კარგი უნარი.

კანდიდატის წარმოებაში არსებულ საქმეთა განხილვის სტატისტიკური ინფორმაციის თანახმად, საკმაოდ მაღალია მის მიერ საპროცესო ვადების დაცვით განხილულ საქმეთა პროცენტული მაჩვენებელი - 99,3%, უცვლელად დატოვებულ გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა პროცენტული მაჩვენებელი კი შეადგენს - 81%.

სასამართლო დარბაზში საქმის განხილვისას კანდიდატი არის მობილიზებული, მშვიდი, ნათლად და გასაგებად გადმოსცემს საკუთარ აზრს, აძლევს მხარეებს პოზიციების წარმოდგენის თანაბარ შესაძლებლობას, არის ნეიტრალური და სტრესულ სიტუაციებში ინარჩუნებს სიმშვიდეს.

დასკვნა: პროფესიული თვისებების კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ არჩილ კოჭლამაზაშვილი უნდა შეფასდეს 14 ქულით (მაქსიმალური ქულა 15).

2.6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა

არჩილ კოჭლამაზაშვილი მიზანდასახულია, სიახლეების მიმართ იჩენს დიდ ინტერესს, აქვს თვითგანვითარების უნარი, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის სურვილი, შეძენილ ცოდნასა და უნარებს კი უმაღლეს დონეზე იყენებს პრაქტიკულ საქმიანობაში.

კანდიდატი არ ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას.

არჩილ კოჭლამაზაშვილს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა სისხლის სამართლის სპეციალიზაციით.

კანდიდატი იყო იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მე-14 ჯგუფის მსმენელი, ჯგუფში დაიკავა მე-12 ადგილი.

დასკვნა: აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ არჩილ კოჭლამაზაშვილი უნდა შეფასდეს 3 ქულით (მაქსიმალური ქულა 5).

2.7. პროფესიული აქტივობა

მოცემული კრიტერიუმებით არჩილ კოჭლამაზაშვილის შეფასებისას აღსანიშნავია, რომ კანდიდატს აქვს ინიციატივის გამოჩენის უნარი, შეუძლია იდეებისა და წინადადებების წამოყენება. კანდიდატი მონაწილეობს მართლმსაჯულების

საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში, სადაც საკუთარ შეხედულებებს ღიად და თავისუფლად გამოხატავს.

აღსანიშნავია, რომ არჩილ კოჭლამაზაშვილი 2022 წელს არჩეული იქნა საქართველოს მოსამართლეთა ასოციაციის გამგეობის წევრად, 2024 წლის 24 მარტიდან კი არჩეული იქნა საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის ადმინისტრაციული კომიტეტის წევრად.

არჩილ კოჭლამაზაშვილმა მონაწილეობა მიიღო შემდეგ ღონისძიებებში:

- 2022 წლის 26 ივნისი, თბილისი, იუსტიციის უმაღლესი სკოლის სემინარი - „საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს მნიშვნელოვანი გადაწყვეტილებები - სამოქალაქო/ადმინისტრაციული სამართლის მიმართულება“;
- 2022 წლის 30-31 ივლისი, ბათუმი, იუსტიციის უმაღლესი სკოლისა და ამერიკის შეერთებული შტატების ვაჭრობის დეპარტამენტის კომერციული სამართლის განვითარების პროგრამის (CLDP) მხარდაჭერით გამართული სემინარი - „ინტელექტუალური საკუთრების ხელყოფის საკითხები“;
- 2022 წლის 11-12 ნოემბერი, ქ. ბორჯომი, ევროკავშირის მართლმსაჯულების სასამართლოს (CJEU) ევროკავშირის საერთო სასამართლოსა (GCEU) და ევროკავშირის ინტელექტუალური საკუთრების უწყების სააპელაციო საბჭოს (EUIPO BOA) გადაწყვეტილების საფუძველზე, ინტელექტუალური საკუთრების სფეროში არსებული სასამართლო გადაწყვეტილებების შესახებ შედგენილი კრებულის პრეზენტაცია;
- 2022 წლის 1-3 დეკემბერი, თბილისი, „ბიზნესის რეაბილიტაციისა და გადახდისუნარობის პრაქტიკოსთა ასოციაციის“ (BRIPA) მიერ ახალი გადახდისუნარობის კანონმდებლობის აქტუალურ საკითხებზე გამართული სამუშაო შეხვედრა;
- 2023 წლის 1-2 აპრილი, ახალციხე, ევროპის საბჭოს ოფისთან (CoE) თანამშრომლობით ევროპის სოციალურ ქარტიასთან დაკავშირებით მოსამართლეებისათვის დაგეგმილი სემინარი;
- 2023 წლის 28-30 ივნისი, კომპლექსი ლოპოტა, სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის მნიშვნელოვან და აქტუალურ საკითხებთან დაკავშირებით დაგეგმილი სამუშაო შეხვედრა;
- 2023 წლის 15-16 ივლისი, კახეთი, საქართველოს სავაჭრო-სამრეწველო პალატის მიერ დაფუძნებული ა(ა)იპ „საქართველოს საერთაშორისო საარბიტრაჟო ცენტრის“ (GIAC) ორგანიზებითა და აშშ-ს კომერციული სამართლის პროგრამის (CLDP) მხარდაჭერით დაგეგმილი სამუშაო შეხვედრა - „ინფრასტრუქტურული პროექტებიდან წარმოქმნილი სამართლებრივი ურთიერთობების - დავების გადაწყვეტის მექანიზმების სპეციფიკა - ადგილობრივი და საერთაშორისო პერსპექტივები“;
- 2023 წლის 24-28 სექტემბერი, ამსტერდამი (ჰოლანდია), ევროპის საბჭოს (CoE) პროექტის „დავის გადაწყვეტის ალტერნატიული მექანიზმების ხელშეწყობა

საქართველოში“ ფარგლებში მედიაციასთან დაკავშირებით დაგეგმილი სასწავლო ვიზიტი.

დასკვნა: პროფესიული აქტივობის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ არჩილ კოჭლამაზაშვილი უნდა შეფასდეს 5 ქულით (მაქსიმალური ქულა 5).

ყოველივე ზემოთ აღნიშნულიდან გამომდინარე, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი არჩილ კოჭლამაზაშვილი სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონით დადგენილ კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმებს, მისი შეფასების შედეგად, საერთო ქულათა რაოდენობამ შეადგინა **90** ქულა.

გიორგი გზობაშა

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი